

Det fremgår af dagældende bekendtgørelse nr. 1373 af 12. december 2006 om journalføring, at pligten til at føre journal påhviler enhver læge, der som led i sin virksomhed foretager behandling af patienter.

Det fremgår videre af bekendtgørelsen, at journalføringen skal ske i forbindelse med eller snarest muligt efter patientkontakten, jf. § 6, stk. 2.

Det følger af samme bekendtgørelse, at såfremt det er nødvendigt at korrigere eller tilføje i journalen, skal dette ske på en sådan måde, at den oprindelige tekst bevares, og det skal tydeligt fremgå, hvem der har foretaget rettelsen eller tilføjelsen og hvornår, jf. § 11, stk. 2.

Disciplinærnævnet kan hertil oplyse, at det er sædvanligt at tilføje uddybende afsnit få dage efter en patientkontakt, hvis der skønnes behov herfor. Det skal blot fremgå tydeligt, at der er tale om en tilføjelse.

Det fremgår af læge Ole Knudsens udtalelse af 2. juli 2012, at da Danilo Marcello Terrida var på vej til Frederikshavn, og da der ikke blev udstedt recept eller henvisning, skrev han ikke et journalnotat om trivselsproblemerne den 30. september 2011. Det fremgår videre, at tilføjelsen til journalen ikke blev lavet i forbindelse med konsultationen den 30. september 2012, men på et senere tidspunkt, da det blev åbenbart, at samtalen om trivselsproblemerne var det centrale.

Disciplinærnævnet har lagt vægt på, at det af journalen ikke fremgår, hvornår tilføjelsen er lavet, jf. ovenstående bekendtgørelses § 11, stk. 2.

Disciplinærnævnet har endvidere lagt vægt på, at læge Ole Knudsen ved udskrift af journalen den 29. november 2011 endnu ikke havde foretaget tilføjelsen, hvorfor der gik mindst 2 måneder fra konsultationen til læge Ole Knudsen foretog tilføjelsen.

Det er på den baggrund disciplinærnævnets vurdering, at læge Ole Knudsen ikke foretog tilføjelsen til den 30. september 2011 indenfor kort tid efter konsultationen.

Disciplinærnævnet finder herefter, at praktiserende læge Ole Knudsen handlede under normen for almindelig anerkendt faglig standard ved sin journalføring af behandlingen af Danilo Marcello Terrida den 30. september 2011.

Disciplinærnævnet finder dog ikke grundlag for at tilsidesætte de af læge Ole Knudsen foretagne tilføjelser i journalen, for så vidt angår konsultationen den 30. september 2011.

Det er således disciplinærnævnets opfattelse, at der ved konsultationen den 30. september 2011 endvidere blev talt om Danilo Marcello Terridas trivselsproblemer, og at læge Ole Knud-